



39183

Mag. St. Dr.

kat.komp.

I

P

Wier. Sam

ancini: Trina ingens diffi-

cultas - resoluta. 1662

Teol. 2794.

DI

IO

Fratre

Ord.

Lo

Publicæ

Patre

Eius

In Conuen

Anno

In Officina

T R I N A I N G E N S D I F F I C V L T A S

A

Venerabili Seruo Dei ac Principe
Theologorum,

IOANNE DVNSIO SCOTO
DOCTORE SVBTILI.

Ac Admodum Venerando Patre,

Fratre FRANCISCO CHRAPOWICKI,
Ord. Minorum de Obseruantia Regulari, Sacrae Theologiae
Lectore Generali, Prouinciæ verò Poloniae,
Diffinitore actuali.

R E S O L V T A.

Publicæq; Disputationi tēpore Capituli Prouincialis,

A

Patre Fr. SAMVELE IANKIEWICZ,
Eiusdem instituti actu Presbytero, Sacrae Theo-
logiae Studiofo Generali.

P R O P O S I T A,

In Conuentu Przyrouiensis Diuæ ANNÆ Mettertiæ dicato,
Anno 1662. Die 11. Iunij Diuo ANTONIO PA-
TAVINO, ac Nostro tutelari Sacra.

C R A C O V I Æ,

In Officina Viduæ & Hæredum Francisci Cezarij, S. R. M. Typogr.



394837

D
derati
tissim
IO A
ac

DI
Fr

Pater



dem

SACRATISSIMÆ

AC

SERENISSIMÆ,

Diuinæ Proles Parenti. Nobilissimæ Domus Da-
uidicæ clarissimo germine. Cæli terræq; desi-
deratissimo delicio, Vniuersi generis humani expecta-
tissimo fulcro. Lectissimæ ac castissimæ **DIVI**
IOACHIM Sponsæ. Præstantissimæ Nuptarum
ac Virginum coronæ. Augustissimæ Matris Dei
Beatissimæ Virginis **MARIÆ** Matri.

CHRISTI DEI

DIVINÆ AVIÆ

DIVÆ ANNÆ METTERTIÆ,

Fratrum Ordinis Minorum **S. FRANCISCI**

Eximie protectrici, curatrici, ac Dominæ.

Pater Fr. FRANCISCVS CHRAPOWICKI
hos maturos fructus Theologicos, dicat, ac Sacrat.



*Enit nunc iterum ad Tuam Sacram Aram
illud Tuum mancipium, ô Divinissima
ANNA. Quod quartumdecimum ante
annum Philosophicas docendi curas hac ea-
dem in Tua Domo assumpserat. Et quidquid tam*

ingenti mortalis cui spatium, laboriosa manus de Theologicis potuerat decerpere, serene purpuratorum, ac albescentium florum, & mature coctorum fructuum: totum hoc una cum isto imbecillo licet, Tuo tamen; & iam Theologico rore albicante capite, ad Sacros Tuos proijcit pedes. Totum hoc Tuum est; quod in hoc facundo Tuo solo satum, Tua plus quam solari claritudine nutritum, Tuis empireis ignibus forum, & ad hanc usque maturitatem deductum. Vt & ego ille quondam Scholasticus & Tuus tyro, nunc prouecta Tue etatis amulus, attonitis Aue Dei Arcano, & ipsis elatis impallescerem crinibus, & tot Nepotis Tui Sacratissimi Verbi Diuini reuelatis Theologicis exercitus profunditatibus, profundissime ad Tuos nunc veluti reuerentia tanti Numinis, exhaustis viribus ac penae exanimis procidam. Scio fascorque uti omnes mortales.

--- -- hoc agimus, tenuiq; in puluere fulcos.

Ducimus, & litus sterili versamus aratro.

Me quoque toto hoc decursu scholastico, rubiginoso ingenij sulco steriles speculationum versasse arenas, nec quid dignum conspectu tante Matris allaturum, Tuisque Sacris horreis illaturum. Attamen o Mater, illa Tua fecundissima fecunditas, qua amanissi-

num

num florem in Tuis visceribus laboriosa totius Tria-
dis manu insitum, Beatissimam Virginem Matrem,
MARIAM Dominam, arescenti mundo produxisti,
tot gratiarum amenitatibus recreasti, Et tanto flore
coronasti, imò omnes amenitates celo detractas uni-
co Paradiso Sacri uteri Tui oclusisti, Arborem illam
Et dulcissimos fructus scientie, Notitiae, seu Verbi Divi-
ni Et vite aeternae, Sanguinis Tui plenitudine secunda
fouens Et nutriens glebâ. Purissimam, Et iam ante
uterum, Et in utero Tuo, sine omni macula Conce-
ptam Virginem MARIAM edidisti. Erigit hac
caelestis fecunditas Tua, Et sterilem mentem meam, ut
audeam iam veteranus, veteranosis Tuis amenitatibus,
Et tam florenti hortulo Tuo Divinis illis fecundissimis
floribus IESV Et MARIA, hos aridos meos infer-
re labores, imò inter tot virentes Paradisos sentio Et
meae mentis efflorescere sterilitates, dum Tua ô Mater
pietate - - - fecundo rore maritat

Quaq̃ volat vernus sequitur color, omnis in herbas
Turget humus, dulci violas ferrugine pingit.

Et. Soluitur acris hyems grata vice veris Et fauonij
fauentissimis benignitatum Tuarum afflantibus verè
aureis auris; ita ut Et humilis iste intumescat animus,
ac cum Poeta clamet.

*Dij me tuentur, Dij pietas mea
Et Musa cordi est.*

*Sit cordi Tuo o Divinissima ANNA Mettertia,
cura mei, & huius certaminis.*

*Tuum est, nam ad Tuas aras, & à Tuo cliente pro-
ductum. Suscipe o Mater pectore Materno, debitum
hunc Tibi scholasticum meum censum, quem vti ad
Tua Sacra limina susceperam, ita venerabundus depo-
no, & Te Mettertiam adoro.*



DIFFICULTAS PRIMA,

DIVINUM MEDICUM
PIISSIMUMQUE SAMARITANUM
CHRISTUM DEVM.

Naturam humanam lapsam, per medicinalia Sacramentorum remedia curantem & restaurantem concernens.



1. Agnus de cælo descendit MEDICVS: quia magnus in terris iacebat ægrotus. Sacro ore elocutus quondam Princeps eloquentiæ Christianæ Augustissimus AVGVSTINVS. Magnus sanè cælestis descendit Medicus. Ipsum etenim VERBVM DIVINVM, secunda in Diuinis Persona, Sapientiaq; totiùs altissimæ Triadis, nostri creatrix & restauratrix perfectissima. Dum plenitudine temporum gratiæ adueniente, assumptâ naturâ humanâ, & vnâ cum eâ infirmitatum nostrarum congerie, vniuersos vniuersi sustulit morbos. Charissimo illo Medico Diuino Aphorismo asseuerante. Lucæ 6. Qui habebant infirmos ducebant ad IESVM, vt sanarentur à languoribus suis, & ipse sanabat omnes.

2. Samaritanus ille piissimus spoliatum videns hominem, & atrociter sauciatum miserationis affectu compatiens

tiens, medicinam attulit efficacem, quâ curatis ipsius vulneribus, ac plena reddita sanitate in sui principium, à quo descendens ab Hierusalem deuiauerat, finaliter reducatur. Hanc autem efficacem medicinam pretiosissimis valis Sacramentorum nouæ legis inclusit.

3. Curatio hominis peccato sauciati per Sacramenta nouæ legis licet sit efficax, tamèn est semiplena & dispositiua. Quia est viatoris peregrinantis per fidem, qui non est assecutus suum finem, aut plenam æternæ beatitudinis sanitatem, sed adhuc luctatur in via cùm infirmitatibus. Internè quidem in se patiens contrarietatem carnis & spiritus, vbi hera & ancilla Sara & Agar dissidia fouent in partes distractæ. Externè autem aggressus homo implacabilia bella gerit aduersus Principes tenebrarum, & mundum. Contra vtrumq; autem hostem subsidijs Sacramentorum fulcitur; & hoc Pharmaco omnes morbi profligantur.

4. Nam per lauacrum Baptismi vti per ianuam salutis, omnes deuiæ qualitates cùm peccato originali expurgantur. Deinde oleo Sacramentali Confirmationis anima roboratur. Illoque Angelorum pane Sacrosanctâ Eucharistiâ, vti post morbos conualescens reficitur, & augmento gratiæ substantiosè solidatur. Sed si his Sacramentorum adhibitis remedijs adhuc natura nostra sauciata recidiuet per peccata actualia, his efficacissimum Pharmaco Penitentiae Sacramentalis exhibetur. Venialibus etiam vltimatum veluti cutis vitij datur extremæ vntionis linimentum. Ordo verò Sacerdotalis Sacer, vti Minister & Pharmacopeus, omnia hæc Diuina ordinatione dispensat

reme.

remedia. Matrimonium tandem perennes conseruans generationum fructus, filijs ornat Ecclesiam, & semper nouis coronat gratijs.

5. Plena curatio hominis sauciati, est ipsamet finalis reductio, dum homo æterna præmiatur beatitudine, iam in Patria constitutus; quæ sunt iucundæ refectiones clara visione essentiæ Diuinæ, inchoatiuè per intellectum, completiuè verò per amorem & adhæSIONem voluntatis summo bono clarè viso.

6. Prauaricatio pacti Diuini per esum pomi vetiti, fuit causa summi morbi in natura nostra, peccati originalis. Per quòd Anima rationalis iustitia originali, gratiâ Diuinâ, & hæreditate Patriæ cælestis spoliata, verè se sensit nudam, post tot bonorum cælestium iacturam. Quàm oportuit ipsum Christum DEVM humanatum cooperire, ac proprio sanguine mæderi. Nam vulneri tam putrido, (inquit D. Cyprianus lib. de Passione Christi) & antiquarum cicatricum foetori, non inueniebatur medicamentum aptum, nisi vnguento sanguinis Christi, plaga vetus liniretur.

7. Iustitia originalis est illud donum quòd Adam semel amittens, nunquam potuit recuperare, quamuis gratiâ recuperauerit. Vnde in baptisatis gratia acquiritur, & culpa originalis dimittitur, tamèn iustitia originalis non confertur per peccatum originale deperdita; & quàm haberent omnes posterì Adæ, nisi ipse peccauisset. Hæc autem iustitia originalis in primis parentibus, fuit donum illud quod adæquatè facilitabat voluntatem ad prosequendum faciliter bonum honestum rationis, & moderabatur affe-

ctus concupiscentiæ, & consistebat formaliter in aggregato ex omnibus virtutibus moralibus pertinentibus ad intellectum & voluntatem, nec fuisse vnum donum vnitatis indiuisibilitatis, quod tribueret hunc effectum voluntati. Tale enim donum reddebat Deum delectabiliorem voluntati, quàm vlla alia bona sentiua. Et ideo hoc donum debuerat esse generale in actu suo primo respectu omnium virtutum congregatarum in Adamo. Et hæc iustitia originalis, non est idem quod gratia sanctificans. Quia de facto nemo consequitur iustitiam originalem etiã in gradu remisso, licet gratiam sanctificantem multi consequantur in summo. Et multi de facto habuerunt gratiam maiorem gratiã Adæ, iustitiam verò originalem ab Adamo deperditam nemo est assecutus.

8. Peccatum originale per D. Anselmum lib. de conceptu virginali cap. 26. Est priuatio iustitiæ originalis, estq; peccatum originale, aliquod peccatum mortale, contractum à posteris Adæ ab instanti infusionis animæ rationalis; ob quod priuatur iustitia originali & Regno cælorum; ita vt si moreretur in illo statu homo sine adhibitione Sacramenti baptismi, anima illius periret de populo.

9. Possibile est Deum de potentia suã absolutã dimittere culpam originalem, sine infusione gratiæ sanctificantis. Possibile etiã est de eadem potentiã, Deum dimittere alicui peccatum originale, sine collatione eidem cuiuscunq; positiui repugnantis, illi peccato; hoc est sine collatione iustitiæ originalis, vel alicuius alterius doni supernaturalis. Et hoc fieret per veram condonationem culpæ, quia

quia Deus nollet vindicare illam culpam. De potentia at-
tem ordinaria, totum hoc est impossibile.

10. Eadem præuaricatio primi parentis per esum pomi
vetiti, sicut ipsam mortem, ita & dispositiones ad illam, sci-
licet omnes morbos naturæ induxit. Natura enim humana
summi artificis accurata manu perfectissimè, & sine omni æ-
gritudinis ac mortalitatis rugâ elaborata, & inter sapida ali-
menta Paradisiaca collocata, omnis mortalis desitionis
horrores effugeret, Angelicis manibus in cælos transpor-
tata. Sed inuidit tantæ nostræ felicitati malignitas Angeli
præuaricatoris; ita vt eius suasu, & vnico pomi esu, omnem
turbam morborum deuoraret, sed & ipsam Adam degluti-
ret mortem. Certum enim de fide nobis est. Deum sum-
mam vitam non fecisse mortem, sed ad esum pomi mors &
morbi, tanquam effectus ad causam secundam irrepleuerunt
naturæ. Stante illo infallibili decreto Diuino. Gen. 1. In
quocunq; die comederitis de fructu vetito, morte morie-
mini. Et sic, Homo cum in honore esset non intellexit, cõ-
paratus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis.
Hoc est. Quia homo per esum pomi brutaliter concupi-
scentiam adimpleuerat carnis, ideo brutali, morbosâ,
mortali Animâ sensitiuâ est punitus. Antecedenter
enim ad peccatum vnica tantum erat in homine anima ra-
tionalis, quæ v. forma perfectissima totali dominio imme-
diatè possidebat corpus, ob quod, corpus alienum erat ab
omni ægritudine & mortalitate; sicut de facto dicimus for-
mam cæli plenè possidere materiam suam, & ideo corpora
cælestia ab extrinseco esse incorruptibilia. Post peccatum

verò Deus in poenam peccati intrusit animam sensitivam in corpus humanum, quâ mediante, ut actu distincta realiter, anima rationalis regeret hoc mortale & morbosum corpus. Et hoc pacto homo magnus effectus est ægrotus.

11. Clarum est stando in principiis fidei, scholas Mendentium secutas Paganismum Aristotelis & Galeni, ignorare primum fundamentum morborum, sicut illi tenebriones ignorarunt originem morbi. Ignorantes ergo morbum in sua radice semper frustra suis remedijs eundem aggrediuntur, sed prospicientes crises naturæ spectatores sunt morborum non curatores. Et reuera Ethnicus viarum ignarus, vias magis ostendet, quàm cæcus colores antea non visos. Vnde deploranda est hæc cæcitas per tot lustra inter Christianos sæuiens, & tot innocentum sanguine cæmetèria impinguans.

12. Hæc eadem naturæ dura nouerca cæca ignorantia hætenus seduxit scholas, ut fingant naturam elementis contrarijs constare, & corpus humanum repleti quatuor humoribus, quod omninò merum figmentum reputo, cum præter sanguinem nullus sit alius in nobis humor, nisi excrementa sanguinis vellis vocare constitutiva corporis humani. Vnde & catharros esse in corpore humano merè fabulosum est. Morbi enim omnes non ob contrarietatem humorum affligunt corpus, sed ob animæ sensitivæ debilitates. Ideò hæc sola sicut imaginatiuè concipit morbos, ita sola curari debet, sine qua corp⁹ nullo pacto curabile est.

13. Ultra animam sensitivam, datur in homine causa effectiva intrinseca. Quam directorem seu Mareschalcum

vita

tituiam
reali-
m cor-
us.
as Me-
norare
ones i-
um in
rediu-
t mor-
ignā-
ea non
ra inter
emete-

orantia
mentis
uor hu-
cū
nisi ex-
ris hu-
o merē
arieta-
uā de-
morbos,
oile est.
ausa ef-
nalcum
vitæ

vitæ nostræ voco. Est autem ipsa vis generatiua, seu ipsum semen, extrinsecè succum quendam referens in viuentibus. Constat autem ex connexionē vitalis auræ velut materiæ, cū imagine seminali, quæ est interior nucleus spiritualis fœcunditatem seminis continens. Semen autem visibile est quoddam tegumentum illius. Et hic director non est quoddam demortuum simulacrum, sed plenā (miro Dei opificio) insignitus scientiâ, potestatibusq; necessarijs, rerum in sua destinatione gerendarum ornatus; ideoq; est vitæ & sensationis primarium organum. Iste director vitam nostram sicut inchoat, ita auget, & vsq; ad vltimam scenam comitatur. Ille dum negligit regimen internum, corpus infirmatur, & ideo ille solus remedijs ad sua munia est reuocandus. Hunc si quis vellit negare, oro assignet mihi, quifnam antecederet ad animam sensituiam & rationalem, formet in vtero materno tam mirabilem structuram corporis humani. Nisi vellit ad miracula recurrere.

14. Sicut datur vnicus director generalis in corpore humano, ita possibile est vnicum remedium solo contactu curans omnes morbos. Suprema enim bonitas non est fœcūdi-
dior in pœnalibus, quàm remedijs. Datur autem de facto pœnale Epidemicum, scilicet lues pestilentialis, solo contactu inficiens directorem & animam sensituiam. Ergò possibile est & vnicum huiusmodi remedium, si cura & charitas accedat medentium. Omnis autem cura in omni morbo præcisè ad stomachum debet dirigi, vbi directionis & animæ sensitivæ est præcipua sedes, membranis stomachi occlusa.

15. Meritò Sancta Mater Ecclesia, & summi Pontifices, grauissimis legibus prohibuerunt Sacerdoti practicè medicinam exercere. Limpidissimo enim oculo perspexerunt; hucusq; medicinam fuisse meram carnificinam; quæ secat, vrit, cruorem præciosissimum naturæ thesaurum fundit, furentibus venenis imaginarios humores, & animas pellit. Sed si daretur de facto aliquod remedium solo contactu sanans, vel intus sine omni suspitione noxæ operans, quales sunt sales. & panacea aurea, seu aurum potabile, certè hanc praxim Ecclesia Sacerdoti non prohiberet, imò benediceret.

DIFFICVLITAS SECVNDA.

Efficientiam Sacramentorum respectu gratiæ Sanctificantis declarans.

Gratiâ plenam Sanctissimam Virginem MARIAM immaculatè conceptam asserens.

1. **N**Vllum Sacramentum quantumcunq; perfectum potest habere efficientiam, seu causalitatem respectu gratiæ sanctificantis conferendæ. Concedimus enim de Fide esse Sacramenta vera, causare gratiam ex vi institutionis Diuinæ: vti hoc clarè concinit Ecclesia. Confiteor vnum Baptisma in remissionem peccatorum; remissio autem peccati de lege ordinaria nequit esse sine infusione gratiæ. Et Sacrosanctum Concilium Trident. Sess. 7. Can. 6. 7. & 8. apertè determinat. Si quis dixerit

Sacra-

ntifices,
è medi-
xerunt;
æ fecat;
ndit, fu-
llit. Sed
sanans,
funt sa-
nc pra-
eret.

DA.
e San-

IAM

fectum
em re-
Con-
e grati-
Eccle-
ecato-
uit esse
rident.
dixerit
Sacra-

Sacramenta nouæ legis non continere gratiam quam signi-
ficant, aut gratiam ipsam obicem non ponentibus non con-
ferre dicat. Anathema sit. Dicimus ergò Sacramenta
verè causare gratiam, sed non physicè; sicut v. g. Calor im-
mediatè producit physicè alium calorem.

2. Causalitas physica verè dignoscitur, dum concipim⁹
hanc rem à tali causa vt actu physicè existente produci; &
hoc si talis causa, vel in se, vel in aliquo à se producto existit.
Et vltra existentiam, causa physica debet habere virtutem
in actu primo, quâ mediante aliquid aliud à se valeat phy-
sicè producere, & hoc vel tanquam causa principalis, vel to-
talis, vel partialis, vel admin⁹ vt causa instrumentalis.
Sacramenta autem ex quo dum exercentur totaliter non e-
xistunt, nec habent aliquam virtutem in actu primo respec-
tu gratiæ sanctificantis, ideò nequeunt dici causæ eius
physicæ.

3. Posita sola causalitate morali Sacramentorum respec-
tu gratiæ sanctificantis, optimè saluatur causalitas vera Sa-
cramentorum, ab Ecclesia & SS. Patribus prætenfa. Cau-
sare enim moraliter est ita se habere respectu productionis
rei, quam diceremur causare, vt quamuis non habeat actio-
nem physicam vllam, nec sit dispositio physica connatura-
liter exigens productionem istius rei; ita tamen se habet, vt
ratione positionis ipsius, causa quæ rem illam producit phy-
sicè, determinetur ex positione eius ad rem producendam,
quam alias non produceret in illis circumstantijs, in quibus
dicitur causari moraliter à causa; quæ dicitur moraliter tan-
tùm causare. Tractum est autem nomen causæ moralis ab
actio-

actionibus humanis, vti v. g. Consulens, iubens, suadens occisionem iniustam proximi, dicitur vera causa moralis illius occisionis. Et reuera causa exemplaris & finalis veræ sunt causæ, & tantum intentionaliter causant. Ex quo ergo Deus mouetur ad productionem physicè gratiam sanctificantem propter applicationem Sacramentorum, licet illa nil faciant respectu gratiæ physicè, tamen moralitèr causabunt gratiam.

4. Quantumuis Sacramenta sint causæ morales gratiæ, tamen sunt causæ per se, non per accidens eiusdem. Expressè enim Concilium Florent. & Trident. Sess. 6. cap. 7. decernunt, Sacramenta nouæ legis continere & causare gratiam. Hæc autem locutio cum sit dogmatica, debet in rigore accipi sine distinctione, aut limitatione; ita vt Sacramenta dicantur per se causæ gratiæ, non per accidens. Nā causa per accidens non semper habet suum effectum. vt v. g. Fossio terræ, & inuentio thesauri. Sacramenta autem cum infallibiliter ad positionem sui signent gratiam efficaciter, ideò sunt causæ per se eiusdem. Omnis enim dispositio necessitans ad formam, quæ non est ratio receptiui, potest dici quodammodo causa actiua respectu formæ. Vti etiam est meritum causa per se respectu præmij.

5. Instrumenta artium propriè dicuntur instrumenta, quæ non sunt de se actiua, quia in huiusmodi instrumentis tantum est quantitas, figura, & durities; quæ omnia non sunt actiua. Possibile enim est Deum ferra butiracea scindere lignum. Ex quo ergo instrumenta omnia efficiunt in virtute sui mouentis, & tantum sunt receptiua cuiusdam effectus

suadens
moralis il-
lis veræ
quo ergo
sanctifi-
et illa nil
causabunt

s gratiæ,
m. Ex-
6. cap. 7.
causare
debet in
ut Sacra-
mens. Nā
ut v. g.
em cum
caciter,
dispositio
, potest
ti etiam

trumen-
trumen-
nia non
cea scin-
ciunt in
dam ef-
fectus

fectus prioris ordinati ad effectum vltimum. Ideo etiam
Sacramenta hoc pacto possunt dici instrumenta gratiæ, licet
nullam in se habeant virtutem physicam actiuam respectu
eiusdem. Quod totum egregie D. Bernardus serm. de Cœ-
na Domini expressit dicens: Sicut inuestitur Canonicus
per librum; Abbas per baculum; Episcopus per anulum;
sic diuisiones gratiarum diuersæ sunt traditæ à Sacramen-
tis. Quæ omnia instrumenta sunt moralia. Et certè non
debet tribui maior & perfectior causalitas Sacramentis,
quam quæ tribuitur Christo Domino respectu gratiæ pro-
ducendæ, & iustificationis hominis. Christo autem tantum
moralis & meritoria tribuitur. Neq; Passio Christi potest
dici physicè mouere Sacramenta ad productionem gratiæ,
cum Passio Christi nunc nec in se, nec in aliquo suo effectū
existat physicè. Neq; Sacramenta causant aliquam dispo-
sitionem physicam necessitantem ad productionem gratiæ,
qualis est character, vel ornatus animæ.

6. Sacramenta cum sint entia successiua, tam quo ad
formam, quam quò ad materiam in fieri, ideo nequeunt
totaliter simul existere, & esse causæ Physicæ. Mirabile enim
est, in quam syllabarum vel vocum formæ includatur
illa virtus Physica respectu gratiæ, quæ producit in in-
stanti. Tota ergo illa causalitas erit moralis. Vnde dum
Ecclesia erat conficiendo Sacramenta, seu materiam Sa-
cramentorum nonnullorum Sabbato Sancto. Hæc aqua
fecundetur arcana admixtione numinis Spiritus Sancti, &
quod virtus Diuina descendat in aquam ut totam eius sub-
stantiam facundet regenerandi effectū. Per hoc non in-
telligit

telligit dari à Deo in aqua intrinsecè aliquā virtutem physicam respectu gratiæ sanctificantis. Et hanc puto impossibilem esse etiam de potentia absoluta Dei in Sacramentis.

7. Sacramenta pro formali sunt pura entia rationis. Intelligo autē ens rationis. Quod est tanquā secundo consideratū non tanquā primò cōsideratū, ad quod cōsiderandū mouetur anima à re extra, sed ens tanquam in primo considerato, in quantū consideratū; & hoc nil aliud est quam relatio rationis. Sicut ergo talia entia Logica habent suas diffinitiones naturis suis proportionatas; ita & Sacramentum hoc pacto diffinitur: Sacramentum est signum sensibile, gratiam Dei, vel effectum Dei gratuitum ex institutione Diuina efficaciter significans, ordinatum ad salutem hominis viatoris. Sacramentum ergo in recto supponit pro ipsa relatione signi in concreto sumpta; vti quælibet diffinitio intentionis secundæ logicæ non pro re subestrata, sed pro illa ratione rationis in recto supponit. Et institutio ad placitum in Sacramentis est ratio significandi, & hoc pacto supponit in recto pro ipsa institutione passiva, per quam formaliter constituitur in ratione signi.

8. Primus Parens ex quo contractum moralem pactus est cum Deo de conseruanda iustitia omnibus suis posteris, illam amisit tantum illis omnibus qui in tali pacto erant inclusi. Ideò Beatissima Virgo MARIA immaculatè est concepta, quia antecederet ad omne pactum constituta fuit in Matrem Capitis Ecclesiæ immaculatæ; & sic fuit exempta ab omni debito contrahendi culpam originale. Vnde immeritò Scoto imponitur hanc Sanctissimam Domi-

nam

nam
Respo
go e
fuisse
dition
fit b
verum
etissim

DI

V

R

cide a
la sit
er eat
ticula
ra vt
possit
Scotus
(verb
cipalit
actiua
probat
re, sec

nam fuisse Baptizatam; nam Scotus in 4to distinct. 1. q. 6.
Respondendo ad primum principale tantum dixit: Si Virgo esset baptisata; quæ conditionalis non arguit illam fuisse verè baptizatam, cum hoc nec Euangelia, nec traditiones Apostolicæ dicant. Et concesso gratis quod fuerit baptisata, adhuc in illo casu Sacramentum esset signū verum & efficax plenitudinis gratiæ in illa Domina Sanctissima, non quidem in fieri, sed in facto esse.

D I F F I C U L T A S T E R T I A .

Virtutem Creatiuam communicabilem esse creatura dilucidè asserens.

1. **R** Eplico & nunc hanc egregiam hoc nostro auxo difficultatem, quam iam aliquoties strictiori proposueram stylo, & quid hac in parte sentiam, lucide aperio; & assero. Creaturam posse creare. Cum nulla sit evidens repugnantia ex parte creaturæ in quantum creatura est; & quia nulla ratio in communi, nec in particulari assignari potest validè conuincens, quod creatura vt Deo subordinata principaliter effectiue creare non possit. Et hoc expresse in terminis asserit Subtilissimus Scotus in 4to dist. 1. q. 1. §. Ideo dici potest tertio modo, (verba eius sunt) quod creatura non potest creare principaliter modo prædicto, scilicet per formam intrinsecam actiuam respectu termini in suo ordine agendi. Et hoc probatur per rationem; sed non communem omni creaturæ, sed per plures de diuersis creaturis speciales. Hæc

Doctor Subtilis. Vbi ingenuè tantus Doctor fatetur se non posse à priori per aliquod medium generale & quidditatum probare, creaturam creare non posse; sicut V. G. solet probari risibilitas de omni homine. Et ideo non est ausus Scotus ponere generale illud axioma. Nulla creatura potest creare. Viderat enim illa Diuina mens Scoti ad creandum non requiri virtutem infinitam, cum terminus creabilis formaliter in se sit finitus, & ideo hoc asserentem Landulfum ibidem impugnat.

2. Summum bonum maximè sui communicatum, vti quàm plurima attributa sua sine omni contradictione de facto creaturæ communicauit, dando illi intelligere, velle, esse sapientem, bonum &c. Ita etiam potest & virtutem creatiuam communicare, quæ non est aliud quam quoddam attributum Diuinum per Doctorem subtilem in 2. sentent: dist. 1. q. 1. & 2. Nam vis creatiua in Deo est ipsummet velle Diuinum, velle autem vniuocè dicitur de Deo & creatura. Et etiam ly creare sumendo formalissimè, non est aliud, quàm immediatè producere effectum in re de nihilo, supplendo causalitatem materiæ, supplere autem causalitatem materiæ non repugnat creaturæ in quantum creatura est; cum per D. subtilem in 1. dist. 5. quæst. 2. num. 7. causalitas materiæ non dicit perfectionem simpliciter. Et reuera si forma est nobilior materiâ, & tamen forma continetur in virtute agentis, vt omnes faterentur, licet agens, sit limitatum & finitum, cur ergo & materia in quantum comparatur ad formam multò illâ imperfectior, nequeat contineri in virtute agentis?

3. Ratio

3. Rationes Doctoris Subtilis loco citato in 4. probantes creaturam non posse creare validæ quidem sunt; tamen hoc non demonstrant. Neque Doctor ibi voluit demonstratiuè incedere. Dum enim ibi contra Auicennam arguit, probando Angelum non posse producere alium Angelum, quia hoc deberet facere per actum intelligendi & volendi, qui actus sunt accidentales Angelo, & ideo nequeunt esse principia productiua substantiæ. Hoc ibi Scotus Probabiliter non demonstratiuè adducit. Nam ipse in 1. sent. distinct. 7. quæst. vnica soluens secundum principale & ad propositum dico &c. num. 19. dum inquit quare quædam formæ sunt actiuæ, & quædam non sunt actiuæ. Hoc est. Quare V. G. Homo produciens hominem dat esse & agere, lapis autem nec dat esse alteri lapidi nec agere, statim ibidem Scotus ingenuè fatetur hæc demonstrari non posse his verbis. Difficile est assignare rationem communem, quare aliquæ formæ substantiales & aliquæ qualitates sunt actiuæ, aliquæ autem non; & aliquæ formæ substantiales imperfectiores, vt sunt elementares sunt actiuæ, & aliquæ formæ perfectiores mixtorum perfectorum vt animalium sunt sui communicatiuæ, aliquæ verò perfectioris mixtionis non sunt sui communicatiuæ, vt sunt corporum caelestium. Et concludit Doctor his verbis. Non igitur videtur ratio. Quare aliquæ formæ in communi sunt actiuæ, & aliquæ non; sicut in speciali non videtur aliqua ratio, quare calor est calefactiuus, nisi quia calor est calor. Hæc Doctor subtilis. Et statim ibidem hoc totum exemplificat de Angelo.

10. Undenam Angelus non sit productiuus alterius Angeli, & respondet, quia angelus est talis naturæ; & quia ibi non recurrit ad actum intelligendi & volendi, sed potius ad ipsam naturam Angeli; ideo & ego dico ad rationem Scoti Angelum nec intellectu, nec volitione, posse creare alterum Angelum, sed sua natura vt principio immediato. Et vltra hoc dico Angelum potentia executiua distincta ab intellectu & volitione posse creare Angelum.

Cum in communi sententia Angelus mouens cælum potentia executiua producat motum localem in cælo. Et ipsemet Doctor subtilis quæst. 4. Prologi articulo 2. § secundus Articulus ¶ in intellectu igitur Diuino. &c. num. 37. problemmaticè ponat in Deo talem potentiam executiuam vt distinctam ab intellectu & voluntate; & adducit exemplum de Angelo cælum mouente. Et hoc pacto certè ipsemet Scotus suam rationem soluisset.

4. Alteram rationem ibidem Doctor Subtilis ponit probans nullam formam materialem posse à creatura creari, cum hæc forma non possit per actionem distinctam ab informatione habere prius naturam esse, quam suam materiam informet. Sed & per hoc noluit Doctor oppositum nobis demonstrare. Nam aliud est creatio, aliud rei conseruatio; quæ sequitur ad solam causam vniuersalem, & sic potest talis forma à creatura creari, licet non possit sine sua materia conseruari. Et etiam Deus creat gratiam sanctificantem, & tamen nisi nouo miraculo facto nequit illam independentè ab anima conseruare, quia gratia suapte natura petit esse insubiecto. Hoc eodem modo dico

de forma

de forma materiali, ad differentiam animæ rationalis, quæ
cum sit subsistens, potest optimè independenter à corpore
suapte natura conservari. Et ultra profundius mente Sco-
ti perspecta, video Doctorem Subtilem hac ratione voluisse
ostendere creationem dicere duo distincta, scilicet produ-
ctionem formæ secundum proprium esse; & deinde vnio-
nem talis formæ in subiecto. Eductio autem nihil aliud
est, quam ipsamet informatio, seu vnio & productio totius
compositi. Et sic iuxta illud dictum Aristotelis 7. Me-
taph. textu 27. In productione comproducitur forma. Sed
perfectio in re ipsa non est ita. Nam ex ipsomet Doct.
Subtil. in 4. d. 13. quæst. 1. §. ex dictis, ubi Doctor ex Pro-
fesso tractat de educatione formæ & vnione, & clarè de-
ducit ibi duos esse respectus distinctos educationem, & v-
nionem. Quia eductio est respectus intrinsecus adueniens,
vnio verò intrinsecus adueniens. Ergo iam Scotus ipsemet
soluit hoc suū argumentū, ponens educationē esse formalissi-
mè vnionē, nisi manifestè sibi contradicat. Si enim eductio
& informatio sunt duæ rationes distinctæ in forma materia-
li, potest vis creativa terminari ad educationē, præcisa infor-
matione. Et aperte Doctor ibidē num. 30. fatetur hanc ra-
tionem suam non esse demonstrationē. Subdit enim ibi,
Istud de materia & conclusio secunda manifesta sunt apud
Philosophos, qui posuerunt ordinem causarum secundarum
simpliciter necessariū; ita quod forma materialis non potest
ab alio agente produci, nisi concurrente materia tanquam
causa necessario præsupposita termino productionis. Hæc
Doctor subtilis. Addo ego. Sed sic est, quod talis ordo
causa-

causarum, nedum est ineuidens, verum & omnino tanquam absurdum manifestum ab omnibus reijcitur; alias enim nec Deus sine causis secundis, nec sine concursu causæ materialis posset aliquid producere, quod omnino est falsum.

5. Tertiam rationem Scoti ibidem adductam, Achillem Albertinus & alij recentiores vocant, quâ probat Doctor. Nullam formam materialem posse aliquid creare; si enim talis forma dependet à materia in essendo. Ergo & in operando; ne forte modus operandi & effectus sit perfectior sua causa. Sed & iste Achilles succumbit. Nam hæc ratio non comprehendit Animam rationalem, quæ in essendo non dependet à materia. Ergo saltem hæc posset creare. Similiter non comprehendit formam cæli, quæ licet sit materialis, tamen in sententia multorum non dependet à materia, sed omnino est creata. Nec comprehendit Angelum, qui in sententia communi non est compositus ex materia & forma Physica. Ergo saltem iste posset creare. Sed iam in forma respondeo ad hoc argumentum Scoti. Modus operandi sequitur modum essendi, & cum illo proportionari debet; Adæquatè vel inadæquatè concedo. Adæquatè tantum Nego. Eò quod forma ob sui excellentiam poterit optimè præter sui naturam operari perfectiori modo, quam sit secundum totum suum esse adæquatum. Et hoc habet Doctor interminis in 4. distinct. 43. quæst. 2. vbi Doctor deducens Animam nostram esse immortalem, & independentem à corpore demonstrari non posse: & respondens ad argumentum D.

Tho-

Tho
quas
Doct
stra o
ration
mater
videli
lute; m
do op
adhuc
nari c
dendi
Hoc e
ta, no
adæqu
Et ita
tumui
quiri
creatu
infini
6.
mater
cundu
teriam
de se
Quod
creare
riò est

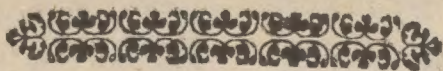
Thomæ, quo probabat Animam rationalem habere aliquas operationes de facto independentes à materia; statim Doctor negat hanc consequentiam. Eò quod Anima nostra ob sui excellentiam possit inadæquatè huiusmodi operationes exercere. Et de facto videmus Phantasma etsi materiale, à materia dependens efficere rem spiritualement, videlicet speciem intelligibilem. Ergo loquendo absolute; Hoc est agens dependens à materia. Ergo alio modo operari non potest. Hoc non est dicendum. Tandem adhuc ad idem dico. Modus operandi debet proportionari cum modo essendi. Distinguo. Quo admodum tendendi tantum concedo; quoad modum essendi. Nego. Hoc est. Si potentia secundum suum esse erit finita & creata, non poterit tendere nisi modo finito, siue ad obiectum adæquatum, & intra suos fines; siue super suos fines. Et ita intellectus creatus finito modo attingit Deum; quantumvis Deus sit obiectum supernaturale. Nec ad hoc requiritur omnimoda proportio, alias nequireret intellectus creatus Deum attingere, qui secundum modum essendi in infinitum excedit intellectum creatum.

6. Ultima tandem ibidem ratio Scoti probat formam materialem non posse creare; ex eo. Quia talis forma secundum totum genus suum est posterior ad quamlibet materiam. Ergo præsupponens materiam nequit creare. Sed de se evidens est, hanc rationem solummodo probare. Quod forma materialis nequeat suam propriam materiam creare, quod gratis concedimus; Nam sic educta necessario est posterior illa; sed non probat, quod talis forma ut
D
educta

educta & existens, nequeat aliam à se formam vel materi-
am creare. Nam licet materia in communi sit prior gene-
ratione formâ in communi supposita educabilitate formæ;
in quo sensu voluit Aristoteles Materiam esse priorem for-
ma origine. Tamen si educibilitas excludatur, Arist. nihil
concludit. Rationabiliter enim possum dicere; quod for-
ma cum sit prior materiâ dignitate, contineat eam virtuali-
ter secundum productionem. Et vitando contentiones
cum iuratis Arist. demus formam esse posteriorem materia;
inde tamen non concluditur illam creare non posse. Huius
enim exemplum habemus de relationibus Diuinis, qui licet
petant esse post terminum productum; eò quod omnis re-
latio resultat post fundamentum & terminum. Tamen fi-
liatio in Diuinis est in aliquo signo prior ipso filio, quia est
constitutiuâ filij; & omne constitutiuum est prius suo con-
stituto. Hoc pacto dico de forma, quæ vt est productiua
materiæ, potest esse prior illa. Sed & in creatis eiusdem
habeo exemplum. De actione media. Quæ secundum
multos Scotistas est relatio medians inter agens & passum,
& tamen debet esse post fundamentum & terminum, poni-
tur verò antecederet ad terminum productum; quia per
illos Scotistas est productiua termini; & sic forma materia-
lis si crearet illam possit esse prior illa.

7- Totis viribus insurgunt contra nos Nostrates, & di-
cunt experientia constare, agens tam naturale, quam artifi-
ciale supponere materiam. Ergò nequeunt creare. Sed
hoc nihil est. Quia experientia non tollit, quod aliqua
creatura per vim occultam, aliam non creet; cum & ipse-
met Do-

met Doctor concedat in sole & astris ultra lumen vim occultam. Alij addunt; Creatura nequit transubstantiare. Ergò nec creare. Sed & isti ex creditis procedunt non demonstrant. Alij proteruiunt dicentes, dato quod Angelus crearet alium Angelum, tunc creatio passiuua identificaretur realiter cum Angelo, sicut identificatur respectu Dei. Et hoc nihil concludit. Nam nulla est paritas. Quia creatio passiuua respectu DEI identificatur creato; ideò quia DEVS propria virtute creat, Angelus verò in virtute alterius crearet, & hoc esset illi per accidens. Accurrit in auxilium Nostratibus Occham & arguit. Ergò creatura si posset creare, posset & annihilare. Hoc vtrumque concedo. Nam vtrumque defendo. Multa alia congerit Schola libera; sed illa omnia ex antiquioribus desumunt, nec vidi aliquam nouam difficultatem ad hoc adductam; alij enim secuti D. Thomam, alij Scotum, eorundem hic argumenta adducunt. Et si aliqua ratio de nouo enascetur, spondeo efficaciter illam soluturum; & oro vt tam ardua in Scholis difficultas totis ingenijs exercitetur. Tu ô Diua
A N N A
faue &
iuua.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0009014

